

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

吳齋文集卷

十八至
二十

詳校官庶吉士臣初壽齡

主事臣呂雲棟覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣嵇承志

謄錄監生臣胡宗高

欽定四庫全書

巽齋文集卷十八

宋

歐陽守道 撰

跋

恭跋真宗皇帝御製正說

真宗皇帝御製正說五十篇分爲十卷咸淳二年秋八月忠訓郎臣顏錠以刊本示臣臣再拜受之作而曰此非民間所共見也敢問何從得之臣錠對曰去年進士試禮部有得之以歸者蓋闈發書肆刊本然字小易漫

竊懼非所以尊嚴我皇祖之大訓輒繕寫作大字刊之一
字以上皆用原所得本參校無遺誤板藏私家并闕婺
原本寶藏之謹所傳也臣又問曰禹有戒湯有嘉言文
王有謨今見於尚書者非後嗣之所傳誦則世臣之所
稱述也我皇祖之大訓布之民間刊本四出可乎臣鉉
對曰亦反復思之矣書肆固先刊而此因之也且堯曰
言布天下臣無以詰臣鉉遂請臣記其後臣仰惟真宗
皇帝在御二十有五年宋有天下三世矣自唐開元以

降惟此爲極盛之時駸駸乎唐虞成周也而帝德罔愆
監之以恭儉撫之以慈仁鎮之以清淨守之以抑畏際
天所覆海涵春育用能上接藝祖太宗混一區宇之初
意下開仁廟至今純用王道正傳臣不逮見咸平景德
祥符天禧之盛而知其時海內安樂下至鳥獸魚鼈昆虫
草木俱得以遂其生者帝之躬行爲之也每伏讀國史
見帝臨朝與元老大臣議天下事至於清燕之暇召對
羣臣從容話言無一而非上合天心下從人欲尚書以

來所記何以加之聖子神孫雖不遍求龜鑑於前古若稽成憲固有餘師矣帝尤留意藝文肆筆成書皆可爲萬世法蓋前後聖製凡七百二十二卷宰臣常請雕版摹印頒賜館閣矣而正說之賜實在天禧元年之九月則此書流傳必自當時受賜諸臣之家以出凡我臣民得因之以聞帝言於二百五十六年之后而思所以蒙被化育至於今其有不舉手加額而繼之以泣者哉臣昔列屬太史氏辛因進書得俛伏拜稽天章閣下仰瞻

雲氣想望奎文久矣今放歸田里乃見所未見於臣鉞
之手雖至愚極陋視天禧近臣無能爲役而得讀此書
比當時受賜一也臣鉞吉州永新人見謂唐太師真卿
之後江南入本朝少兵革而是邑尤僻左民生其間保
丘墓全室廬長子孫興禮義世世享安靖之福今顏氏
登科入仕相望文學彬彬矣此書之刊在山林而尊君
父明德遠矣之思今昔同之臣於是不敢議其僭十有
二月甲申臣歐陽某百拜敬書

題虞堪畫武夷圖

嘗聞此山有仙人蛇骨在絕頂上棺中棺只如世上木
棺不掩亦不朽不知幾千百年矣邑人請仙骨禱雨輒應
即奉歸之然山斗絕不可攀躋山下能往取骨者惟二
人未嘗過三人亦未嘗闕所謂幔亭者仙人成道時受
宴於帝帷幔遍山山下人皆得與觀受麟脯異果之賜
今旁山居者不一姓皆自稱真君子孫云右得之武夷
山道士謾附志於此他日遇山中人當更問之廬陵歐

陽某書

題彭忠肅公訓子十箴

某生晚不及識忠肅彭公而幸得與公之孫壻後林先生爲師友後林生於庚申第於庚辰計其在甥館時去公未遠嘉言善行家人所傳而國史所不盡書者必多接於見聞每念當於從容問之然聚散匆匆殊不滿願丙寅夏五月先生書來示公所製訓子十箴而公曰家邇年遭兵燹焚掠之禍遺書少存者孫某所寶惟此不

燼之玉也讀之凜然如在問一得三之列嗟乎公當紹熙慶元間所論諫本仁義至今炳如丹書愠於羣小遇閔受侮而私居義方之教念世祿之所從憂君恩之難報使之謹身從事下以無忝所生上以不負天子家庭片語猶畎畝餘忠也第一箴大意在抑玳家訓上矣公之子孫既世守不替而故家流風漸被姻黨今後林先生之清修篤行某心誠服之忠肅公歿六十年江鄉師表猶有望也魯無君子斯焉取斯雖以某之不敏亦將

服膺希賢論世之誨上泝淵源所自而願庶幾焉感歎之餘敬書其末六月八日己巳後學歐陽某書

題邢榮叔詩卷

予讀北窓詩未盡卷言曰近世有一議論大欠商確東坡賦濂溪曰先生本全德廉退乃一隅又曰先生豈我輩造物乃其徒而其門山谷形容濂溪氣象尤極其粹後來所傳乃謂呂正獻作相伊川往來甚密坡與仲氏皆疑人才進退一出伊川而忌其妨己又謂蘇黃皆浮

薄草且蘇黃尊敬濂溪如此豈濂溪自有以得此於蘇黃與蘇黃可謂尚德矣濂溪得此於蘇黃何也予上下古今以爲天壤間每百年許必有一大議論其議論必有一大氣勢非再遇百年未易清平也北窓感予言太息久之嗟且置是閑中燒香煮茶讀君詩三五首亦快活數刻矣寶祐甲寅秋七月廬陵歐陽某公權甫書於長沙定王臺之左

題范氏誦清堂詩文

誦清堂詩文客以授予讀之盡日仰先正之高風慶名家之有後斯清也何獨其子誦之好是懿德者宜相與誦之也今時兒童走卒能道西堂公之清廉尊名固應與所至琴鶴自隨者儼美然予嘗妄論清之爲名本不專以自廉也清不專以自廉猶汙之不專以自貪下流之人何惡不歸貪纔其一事耳清以伯夷制行何獨廉也等而上之雖文王之德亦曰濟濟多士秉文之德對越在天清德可以對越在天周之士有

與文王爲一者矣人稟至清之氣以生不滓穢之宜有
可以對越在天然而甚難如童子圓光罕有能全於盛
壯衰老之年者也有以童子之心而愛此本然之清者
乎若知本然之清之可愛則自應不忍滓穢世之所以
逐於糞土臭腐者非固欲滓穢此清蓋原不知有此清
也予知西堂公有集曰對越雖所記皆生平官政然觀
其命名蓋有周士之意守志厲操有本者如是予爲公
鄉人而不及拜公書於此堂中詩文之後以詒公之子

堂中宜有公文遺言逸事藏焉他日儻可見乎寶祐戊午三月十八日廬陵歐陽某書

題郭靖翁梅圖

郭靖翁寄示余梅圖予展玩日薄晚矣入夜寒甚索一二句題後未得置之就枕夢一丈夫潔白清峭服如其容方獨立予揖之慨然謂予曰予適有思當就君謀之予曰何如曰予館於此有年向荷主人之知捐尋丈地以容我彼欲以利規主人者或欲歲效珍奇或欲日獻

甘旨彼皆善結主人僕役爲之游譽者多爭欲奪吾地
以居之賴主人不聽予得在此然今者主人愛我之過
予反有所不堪方思去之聞君頗有山林之交試爲予謀
何適予曰何哉主人愛君之過曰予性便幽僻不願知
於人荒閒之野寂寞之濱足以遂予之雅志主人既強
我在此矣今乃欲築堂以即我而日延賓客以狎我使
我日與紛紛者接夫紛紛中豈無修士雖然襟裾塵埃
口腹羶暈者將昧予目逆予鼻庸能禁其不至哉予是

以思去之予不幸有清潔之名主人惟無此意則已有
則彼將競至借予以蓋汙也然將汙我且汙主人必不
得已予將稱病正立談客若遽悴者予恍然驚覺斜月
在窓霜氣透帷思之莫解其說既旦案上郭氏圖在予
悟曰此梅之神也圖中有近樹架屋迎客看花等語梅
殆有知耶書圖後歸之寶祐戊午臘歐陽某書

題慈順堂集

懿哉我朝之家法也帝躬行如二帝三王后內德如塗

山有娥任姒風化所覃自族戚而天下三代而下王孫
公子之多賢未有如今之世昔嘗見朱文公作篤行趙
公墓碑孝友之行通於神明蓋丞相福國忠定王之父
天生大賢必於是家可以觀積善之慶矣寓安成慈順
堂趙氏奉親事長合門春和自前輩謝良齋周益公諸
賢每詠歎之以至於今又三四世矣堂中收拾諸賢詩
文重刊以詔久遠矣萬石君家孝謹再世而後有不然
者彼庶姓猶難之今以宗室能如此是家之昌當與國

俱無疆予之所敬豈爲是一家哉願見作者歌宋麟趾
題廖老菴地理書

有爲郭景純葬書之學者曰顧進士廖老菴鵬圖大江
以南諸名家先墓地形以告李後林先生先生命予題
數字於卷首予惟老菴此圖纔數百穴耳而散在數千
里久遠者已三五百年三五百年數千里之間人之生
不知幾萬億而死得吉地以藏爲老菴所取者如此其
少人無窮而地有限已藏者尚難之後人復安所措手

哉吉地之難得甚於土石中之得金玉金玉是金玉而已耳自不好者觀之亦何足貴吉地則子孫得以安祖考之體魄祖考得以流子孫之福澤世之大賢君子實鍾其秀氣以生非但富貴也故自此術之行人皆好之好之而不得其所以吉凶之說此老菴之圖所爲作也按此而求合或可或否使後人無惑其用心蓋近於仁雖然予有問於老菴吉地能使子孫富貴而富貴不必皆賢或子孫有賢者生而不免貧賤是二者孰愈今人

之先墓其見稱於名術之家者多富貴者也貧賤而賢者亦必上世有吉地生之然以其貧賤也里人無稱其先墓者矣一坏之土不封不樹或且湮沒名術過之亦莫得而駐足熟視矣然則其得入是圖者鮮矣且安知貧賤而賢者之先墓不優於彼之徒富貴者乎貧賤人所不欲也今爲人擇地曰吾能使爾子孫世生賢如顏淵原憲如自古厄窮流落之君子清名垂於百世者彼且艱然不憚矣雖有顏氏原氏諸賢之先之墓之地

近在咫尺夫固不願塋也噫可惜也今之人與貴窮人
爵富敵縣官則願之雖然與老菴指示近世富貴掀揭
天地者以告人曰此某山某水之爲富貴吾固知之聞
者欣然羨之徐告之曰某人者富貴如此獨晚節末路
有如彼禍敗吾亦知之聞者亦色變而神不寧矣此地
又不願葬矣二者宜何擇也予老矣將營數尺黃壤以歸
全既慮子孫有貧賤之憂又懼子孫受富貴之累老菴
士也可與商他日請問之後林

題胡自牧雲萍錄

此錄何謂雲萍自牧年壯氣盛方結交四海以有所爲
燕南趙北萬里外皆兄弟也自古恢疎磊落之士一意
向彼此相成垂名千載後人指凌煙閣但曰此爲英此
爲衛此爲褒此爲鄂未有復問其鄉里何許也想當時
諸公定交正復如此此錄何謂雲萍寶祐乙卯九月九
日廬陵歐陽某書

巽齋文集卷十八

欽定四庫全書

巽齋文集卷十九

宋 歐陽守道 撰

跋

跋索馬九綱書

予兒時見禮部貢院試進士策問馬政有謂南馬不堪
用惟產於西北者良其說自易乾爲馬乾西北之卦也
問先生曰有是乎先生笑曰若然則坤牛兌羊巽雞艮
犬之類皆指方位物產乎南自有良馬不善市故良馬

不至冀馬所生無興國焉蘇秦說楚以楚有帶甲百萬
車千乘騎千匹天下莫能當但能絕秦則燕代良馬必
實外廐此則所恃有土產徐待外馬耳因疊疊爲予言
馬當此時鄉校教小學亦及當世實用如此蓋舉子程
文有以發之耳今三十餘年程文非精義格言不談後
生小子得如予之幼所從師之言問馬政亦少也已未
庚申之禍士子精義格言書冊避敵於山中爾敵退又
坐臯比矣今因王國望介圭示予以所藏淮閭賈忠肅

公與嶺南經畧胡公索馬九綱書曰得此爲助不小此
正省闡發策時也感今昔爲之一慨咸淳五年正月十
八日廬陵歐陽守道公權書

書劉養源詩集

頃年方侯蒙仲得予文藁於淮南而愛之聞其嘗以呈
大丞相魯公予未識蒙仲也去年秋蒙仲自邵武召爲
秘書郎而予先備員正字日俟其至以質前事未幾聞
已仙去予寓居安邊所北與後村先生鄰先生喜對語

頗許其識筆墨畦逕然予思意絕懶故藁不以自隨新作無一篇不知先生何以許之也天台劉君養源教予以江村詩四卷畱之十日養源索回又畱五日嗚呼天之厚予至矣始者無所因而辱知於未識之方侯既而得事後村先生則方侯師也今養源方侯之畏友後村之所敬慶而有意於與予言詩使予夙有講聞之素則今當何如其進益惜也夙未有講聞也養源詩方侯爲之叙而后村先生又題二百餘字謂詩當於詩家評養

源子敢評哉然子雖不學詩自有詩以來諸名家詩偶在目前未嘗不快讀未嘗不忻然會心以其所愛於古人者而高下養源之作其忻然會心處不知古人養源耶養源古人耶許之既難則吾將付之於無評蓋世有得珍穀異果於貴公子之席者初不辨其何品亟攫亟嚙不少休他客不然也或告不知者曰座中未有如爾之饗者某所某物也爾豈知味者乎其人對曰予惟不知知且咀嚼移時而不敢多取矣故不善評詩而得快

讀未爲無真樂如其善評讀安能快養源試以予語告
後村先生先生當發一笑景定壬戌六月乙酉朔廬陵
歐陽某書

題晏尚書紹興奏藁

尚書晏公紹興戊午議和封事稿其孫衡山令邁刻石
摹本遺予予敬受之取忠簡胡公同時封事稿合爲一
軸而題後曰管仲以尊周之名義霸齊吾夫子猶稱之
曰微管仲吾其被髮左衽矣吾宋中天之禍不爲楚之

九縣者幾希夫子以百年前嘗有管仲二百年後吾得
不為慮其利害切於我身也天下臣子戴一人而君之
吾君天地間正統帝王吾於中國草衣木食亦與有榮
矣而況立人之朝而親見天地之大變至此朝衣冠暮
闕生不如死豈曰有激云乎哉胡公曰吾有蹈東海
而死耳寧能處小朝廷求活耶以君父屈膝之後舉朝
將盡為陪臣皂隸也晏公亦曰彼將授陛下兩鎮節鉞
吳越一王號還可從乎本朝大臣諸將盡行封拜還可

從乎二公思君父國家與其身通爲一體隱痛至此今
去之百三十六年仇敵亡滅無遺類矣而某讀此二藁
猶再拜流涕曰吾祖吾父至此吾身吾子吾孫幸得爲
大宋民不更事二姓者誰之賜也嗚呼讀論語者不思
夫子微管仲一語乃利害之切我身也如皆思之則謀
人國事當不自誤矣不然者吾猶置身何地哉嗚呼二
公此藁吾子吾孫尚永寶之此亦爾曹得免於更事二
姓之所自

題韓子蒼贊韓魏公畫像

觀陵陽韓公記金人拜相州僧寺魏國忠獻公畫像事
為之太息不已彼雖敵國然所敬所慢施於中國之人
蓋未嘗不嗟王行之死排牆郭令公之受羅拜前代此事
不少靖康之禍使吾國有人稍堪為魏公役彼亦安敢
易視一日敵使至宰相奉命待之時圍城破在旦夕吾相
對使者歌曰細雨共斜風作輕寒彼與副相視怪笑以
此人愚駭不識緩急至此也哀哉陵陽公有憂持此圖

以靖邊壘噫更可得數十萬人下拜爾拜已長驅誰與禦之人之云亡邦國殄瘁咸淳己巳季春丙午朔廬陵歐陽某敬書

書廬陵六君子畫像後

里中朱君少張繪六一翁而下六君子出以示余曰聞六君子之風天下一敬心也況於生是邦者乎余曰嗟乎少張余之對斯圖也無惑乎哉六君子之外仕宦通顯者幾人其不入斯圖也余不欲汎問六君子之外隱德

韜光者幾人其不入斯圖也吾不能盡問姑就君此圖而論世焉若東山先生去今固未遠也先生風節玉立山峙而於後進嘗樂引之比其沒時予年且弱冠如蚤有聞獨不許一窺其門牆哉今年日益長學日不進而先生遺像與君子並列視之等爲古人誦了翁責沈之作面熱而汗下也吾州儒風不減鄒魯山川之氣未歇安知世復無斯人者東坡有言膠西多隱君子使蓋公真往來其間於何足以見之詩不云乎高山仰止景行

行止又不云乎我日斯邁而月斯征夙興夜寐無忝爾
所生感歎之餘爲拜手書其後

跋與劉書記岳麓和詩後

昔遊岳麓巢林劉君時爲潭帥書記過予山中嘗賦三
絕予和之十有二年矣君沒無主後久之未塋所居異
邑不得聞也今春有來見者視其謁稱契家子劉辰讓
問其字曰起雲則以同姓爲君後者蓋甫定於去歲眉
目清秀舉止有容知必能續其詩書之傳出示予舊所

和詩見之愴然嗟夫子之詩不足藏也而斯子猶能存之則其能保有乃父之手澤可知已記荆溪先生嘗目巢林君爲枯松古柏其存也清苦如此身後猶爲可痛松柏巨能數十圍而其子纔如黍粟爲人所采種於他山或隨風而飄豈不或生然去本遠矣君自有子尚存爲閩中同姓達官後不可復還此他山之種隨風之飄者也枯老者不可見仍以同類穉栽於其林松之林仍有松柏之林仍有柏但是同類亦復何傷歲月長茂蒼

然如昔少慰舊人之思予於起雲望之切矣異齋歐陽
某書

書歐公帖

歐陽氏居廬陵自唐率更令之孫爲刺史於此郡始刺
史以前廬陵無此氏猶眉山之蘇自唐相味道始也今
吾郡吾氏支派甚衆必皆刺史子孫而譜不可考矣文
忠謂子孫或居安福或居吉水或居廬陵或之者疑之
也蓋此時已不能盡知故其所書之名纔止數房然譜

所不書謂之非此族類則不可也此卷蓋譜之初本與
世次碑本不同碑本刊定而後入石初本記錄稍異來
者見之猶有考訂於碑之外周益公刊公外集嘗兩存
之而此卷又與外集所收者小異予舊名巽不知公之
堂姪名巽也石本外集本皆無有今乃知之此卷字體
殊有公筆意但頗嫩弱又畧有悞字如云歛子孫徽字
上加弱字先作若塗去再作弱殆若未曉文義者又如
崇公生二子長曰昞次則文忠而曰昞之下有曰卒二

字然後及曰某則文忠名也三曰字並列則爲兄弟三人矣然豈有人名曰卒者耶此第二曰字蓋早字之誤也誤字至於如此而不悟疑其爲公家童幼之所書初學而習公字體者莫知其的爲誰矣書紙書背其面則吳長文奎以翰林侍讀學士出知鄆州時與公啓所謂樞密侍郎則副使時也以此信其爲必出於公家傳至於今斯亦可寶景定四年正月望劉君以示予友周君子直子直轉以示予爲書其後歸之

題姚幼開皆山樵語

皆山樵語永豐姚君幼開詩卷也幼開豈樵者徒哉氣
韻清潤筆力遒勁而自題其詩爲樵語噫我知之矣江
湖間以詩人自命吾謂其侶魚蝦而友麋鹿然開卷視
之則題曰呈某人者往往貴人也貴人者豈真與四方
上下相從爲雲龍耶幼開皆不然予識君有年未嘗聞
十日遠遊也故其得句皆在山中樵人安得識君詩律
呂然相爾汝間有詩真意自我得之盡入吟境故曰君

以樵語名其詩謂有采取於樵者多也最可喜者君罕
出故詩無適俗韻人得一生如此難矣溪邊古路三叉
口獨立斜陽數過人予平生不堪回首君試問共語之
樵廬陵城中有歐陽公權者亦頗可語還許邀入同社
否

書歐陽氏族譜

予歐陽氏家吉州自唐中世刺史府君始大約距今五
百餘年子孫散居諸邑或徙他州不可盡攷姑以見居

而未徙者言之戶不啻百計丁不啻千計矣其間最著
僅文忠公一人自刺史府君視子孫可謂最著者之少
也族譜非最著者其誰宜爲宜乎公之爲之也然公譜
未廣又頗有誤如曰自通三世生琮爲州刺史唐末黃
巢攻陷州縣府君率州人扞賊鄉里賴以保全琮八世
生萬爲安福令萬之下八世曰郴仕南唐爲州軍事衙
推官如此則十有七世之內三仕於吉矣然刺史爲率
更四世孫率更父子仕唐初而四世孫乃捍黃巢之亂

是爲當僖宗之世唐有天下至此二百六十餘年之久
唐帝且十有六傳而吾家纔四世也推官爲刺史十四
世孫旣曰刺史捍巢賊而推官乃仕南唐南唐有國始
終不過四五十年上去廣明之亂近何四五十年之近
而吾家已十四世也吾於公所次譜猶疑之如此來者
又可知已按唐歐陽珪碑顏魯公撰并書其書上世名
諱與率更以前同又名從玉旁比之刺史諱相類珪似
是刺史從兄弟然其卒在大歷中則刺史亦必是此時

人若吾家果有扞巢賊事當是刺史以後六七世孫不可係此於刺史事迹內也文忠公遊宦四方歸鄉之日無幾其修譜又不暇咨於族人是以雖數世之近直下之派而屢有失亡最後獨質之呂夏卿以爲的據夏卿雖博學安能盡知他人世系之詳哉今宗人民先所錄自刺史直至於今蓋歲月又增三之一而世益蕃衍矣民先年高而康彊方冊之外用力不分足以肆其考訂如使詳核無遺憾而因以證前誤豈非來者之幸乎予

前後所見同姓諸譜但在廬陵諸邑者已六七本各巨帙細書至鄰郡清江宜春長沙同姓亦各有譜往往出以相示參較上世率不相合皆無一本略同者此不可曉也安得遍與諸家借聚與民先細訂之乎姑識此以俟他日

書葉監酒慶元封事

霍氏權震天下而茂陵徐生請以時制抑母使至亡元載當國舉朝屏息不敢言而晉州男子郇披葦席丐道

途願言三十事徐於霍卽於元貴賤戚疏何啻萬倍而
捐一旦之命蹈不測之禍指切言之雖不見聽而二家
既敗之後其言得存於信史猶足以表疎賤中之有人
也今觀葉公洪慶元封事其忠憤明切又遠出二人之
上是時趙丞相死朱文公諸賢盡斥公紹興酒官也封
事仇胄敢諷臺諫殺宰相斥忠賢以私人爲統帥遍布
中外今既弄權後當弄兵必有董卓桓溫之禍而請上
親有道之士考古今講政理勿於深宮以嬉戲怠詩書

然後強主威去私黨自同時諸賢所言雖文公亦何以
復加書入仇冑大怒即有削籍編置建昌之命他日建
昌徙贛迫以峻限蓋將斃之於道其不死者天也嘉定
更有旨叙復告詞甚美而公止調雩都丞以死諸公亦
無爲力言之者未知國史復存其姓名如徐郇否乎公
家撫之城中予遊撫道過屬邑崇仁見道旁有小屋封
閉其印文曰歐陽秘閣徘徊久之問逆旅主人對曰建
炎上書乞誅國賊諱澈之別業也乃今又得公於城中

撫固多表表鉅人至於歐以諸生業以監酒二忠相望
於七十年間嗚呼盛哉顏魯公昔爲州刺史州人奉烝
嘗至今歐葉固已聞風興起繼歐業者尚世有人

跋陸象山包克堂遺墨

今年春後林先生第一書道盱江吳君聖可來見聖可
大父顯仲公師象山而友克堂者也二先生翰墨具在
讀之凜然得此老之爲人然象山於其少壯時喜其淳
厚質直教以依本分三字歷舉孔門忠信等語戒之不

必務外以失其本心而克堂於其老也見其語不凡刻
時觀化告別好友如期而逝爲作墓誌標以異人之號
本分之與異微似相反予思之異日未得其說聖可令
予書數字於諸公跋之後不敢輕也一夕展開中宵忽
若有悟曰所謂異人亦無他正好驗此老所得於本分
中耳大率人於死生之變有能精明不亂必其平生一
依本分無愧於爲人本分也者如子止於孝父止於慈
之類人道之正也曾子易簣之言曰吾何求哉吾得正

而斃焉斯已矣平生得正至此更無分毫缺少不滿之處故於垂絕而自辛焉康節邵子病草對程子亦有觀化一巡之語其將逝也大書詩曰俯仰天地間浩然獨無愧邵子千古豪然細讀擊壤集中每見兢兢敬畏修省之意更在從容閒適之表此其浩然無愧以生以死豈一朝一夕之積哉充本分之極至於邵子至於曾子臨終皆如此亦無得不謂之異人非奇怪變幻之謂蓋舉世昏冥醉生夢死之中得見如此人絕少耳本分

至於爲大聖負手曳杖逍遙於門既歌而入當戶而坐
告門人以夢奠寢七日而沒此一時也不本分至於爲
大愚呶嚶涕泣留連妾婦分香賣履區處衣物平生姦
僞死見真性亦此一時也生死正自常理非謂所學至
此作奇特受用第人要其終此時最可以驗人之平生
嗚呼吳公得象山片言真能作本分人若其出入佛老
要是有見之後玲瓏通透無所凝滯於彼說爾徹底依
本分三字乃本領之大者聖可家有世學里有父師嗜

學不厭取友四方予因其來增此聞見可謂幸矣歸過
後林先生願以予言質之宏齋邑先生天下大老舉世
宗師而聖可以先世師友之好日從之遊若侍大席舉
此就正而復以可否告我又幸之甚也別教三年不敢
以書瀆故私有望於聖可廬陵後學歐陽某敬書

跋邑宏齋贈周載仲詩

疇昔之夜予夢周君載仲若相遇於道者旣揖即勞之
曰載仲久別地下無苦君平生一卷書今當得力載仲

慘然曰幸甚得力但分畧虧予曰仍舊秀才有何不可
君領予說然似以予知其已死欲相避也道旁有一空
屋無人居疾趨隱於門內予已去數步回首呼曰載仲
君以幽明殊趣不肯久即我乎雖然予豈敢不別即望
門長揖使之聞之而後去次日嘗以告君之邑人聶吉
甫今未旬而君之子岐孫文子來訪嗟夫豈文子作意
訪我而君魂魄先之乎文子純實無華謹重有畏君爲
有後矣袖出君所得宏齋先生邑公所贈君名孫二本

詩墨跡如新君之遺後人與包公之所期望皆甚悠遠也文子謹守父書之外生理蕭然嗟乎世以不仁致富禍其子孫或衰殘或絕滅或雖保而造物陰陽其姓者固多矣而天之未定赫奕光寵真足以累世者亦豈無之清修之士一介不妄取身存而食并日出易衣身歿而後人無措足之地或重不幸而無子亦往往而是若曰積之於身其後必昌蓋有時而不然也然君子知所自信終不以彼易此或告之者曰爾曷不隨俗爲惡爲

惡則能兼人所有以爲爾資朝爲之暮立效飽暖豐餘
字育繁多瞋目而無後憂君子亦曰此亦食異類之食
滋異類之種而已豈願以身與子孫舍人而趨異類哉
故雖厄窮困苦子孫幼稚啼饑號寒終不以可憐之色
動少悔之心而又何赫奕光寵之羨文子其益思爾父
之訓仰前輩之風他日二本者知學有立雖三世一貧
可也況消息相代未必常如今日之所觀乎

巽齋文集卷十九

欽定四庫全書

巽齋文集卷二十

宋 歐陽守道 撰

跋

習子善達齋

子貢初年貨殖夫子惜之見於論語者一言爾游於諸侯所至國君分庭抗禮是厚誣也夫子夢奠之前子貢無非從游之日晚年所造絕異未聞性與天道所聞何語第觀形容夫子之辭至於一再皆非他人所及與築

室於場獨居三年然後歸之時其篤信實見何如哉孔
門高弟如此幾人結駟連騎抗禮國君稍有識者之所
耻也謂子貢爲之乎去聖門遠學者惟有取信於論語
孟子諸書今論孟諸書不言此事但見子貢信行每可
敬慕吾不信論孟而復誰信也子貢實先貧而後富先
儒之言甚審蓋不先貧則無由有貨殖之事然貧富之
間子貢有以處之矣曰貧而無諂富而無驕夫子許之
又進之曰未若貧而樂富而好禮者也味子貢之語固

與夫子有間然原其用意豈非病夫貧之不能無資於人不若留意治生之得以自足乎及可以自足則又未嘗挾之以自多此無諂無驕子貢蓋已能也即無諂二字足以見初年貨殖之非得已即無驕二字又足以見結駟連騎抗禮國君之大不然矣此語蓋出戰國策士偕子貢以譽已而世儒信之使流傳至今學者不察將謂聖門高弟親炙夫子猶如此他人何議焉此而不刊其爲後學之病甚大達齋習君子善自記名齋之意大

槩謂理義有至樂而外物榮華無足以動其心讀之洒然足以知君所存諸公書具亟稱之而予以夙昔交游之末亦荷不鄙而惠教焉予之朽闇何足以追達齋之見地第世儒所傳子貢之事切嘗疑之非特疑之直深病之久矣茲因達齋記文之所及輒舉子貢貧而無諂富而無驕之問以證焉惟達齋胸中一無外慕之惑而研索義理既深得其趣矣則子貢受誣於世儒者達齋宜不必信夫達齋卒不予鄙而惠教之切磋之義亦予

之不敢廢也

劉紹佑千文跋

隸書始秦李斯趙高胡毋敬三人通作二十張漢興間
里書師釐爲五十有五每六十字爲一章計字三千三
百小學始於識字然必音韻諧協文義可通始便誦習
是三千三百字雖不見於今然觀其有章可分則必有
音韻文義者也梁周興嗣拾斷碑製千文行於世將千
載彼所謂三千三百字非此類與吾州名進士劉君紹

佑續興嗣文其數如之而文義非興嗣所及矣君以纂
本遺予予讀而善之曰君於興嗣之文爲續則楊雄訓
纂之廣史篇也興嗣之文已用者不再用而措辭奇古
變出尋常則司馬相如之凡將無復字也若夫假字爲
訓而天文地理人事之端往古來今廢興得失之迹納
鉅於細該繁於約使幼學者口誦心惟預爲方來大學
之地此則致堂先生胡公叙古之本意豈相雄興嗣輩
區區於字學者哉而君之自叙乃以爲戎帳戶版勾稽

記識之助若自小其書者或者疑之抑不知書契本以
代結繩君此言蓋原上古造書之本意云

題賴淵甫復齋

復之彖曰復其見天地之心乎謂復可以見天地之心
非謂復爲天地之心也二氣之有消長也是俯仰之暫
呼吸之間也天地之心無方無體無始無終彼一消一
長乃形而下者也然就其會而觀之則天地之心已無
隱於我矣以復之所可見逆未復之所不可見者不可

固不可見也然則天地之心何謂也曰聖人於易謂可見而已未及明言之也中庸則明言之爲物不二者也焉有所倚者也晝夜之道也死生之說也鬼神之情狀也其然也有所以然者也所以然者無晝與夜無死無生也無鬼與神也而晝夜死生鬼神則不能自己也不能自己是亦可見也已嗚呼是豈不卓然而在目前哉予怪夫世之言復者不思聖人所謂而遽曰天地之心復矣則是謂天地之心囿於二氣消長間也而可乎

萬安蕭君來言賴君淵甫以復名齋且曰賴君有得於復與他人不同予不能詰也意者有合於予之說乎因蕭君還書以誌之

題危恕齋佩觿錄後

恕齋危先生佩觿錄其子弟門人抄先生平日諸經釋疑也禮子事父母左佩小觿右佩大觿觿解結之具也其狀如錐以象骨爲之取其堅強而不折滑澤而不滯常佩於身備適用也絲綌纓帶之結以觿解經學理義

之疑以恕齋此錄解故曰佩觿錄詩不云乎我心苑結
易解也心結不易解也士學於先聖之遺經或本末皆
亂或經緯錯雜蓋去聖既遠理固應爾無以通之此心
之結當如何聖門之教人曰不憤不啓不悱不發憤悱
之時結亦極矣然後聖人以一言啓發之聖人非靳於
啓發也人不憤悱則其去滯求通之意不亟故聖人俟
其至此而啓之而發之此爲學者解結之道然世之學
者或無結之可解意者資稟高明而冥與理會耶抑學

之不能問之不知思之不得辨之不明古人弗措而後
人措之耶措之則無可言者如弗措也則先聖誨人凡
條分縷析於先聖遺經之下者何莫非爲我設束之不
觀如有觴而不佩亦無如之何也已諸老曰近恕齋先
生幸以夙學爲此邦後進宗師是編之傳惟當與學問
思辨不能不知不得不明弗措者共之伏讀之餘竊自
太息而書其末

題易象本旨後

劉君定子以所著易象本旨惠教予既錄而藏之又欲取其間所疑槩之予心而未盡安者告定子以折衷一是之論然而未之敢也微以言卜定子可否而定子慨然曰予以是書來豈欲執事謾不加省而稱善哉有先儒之訓予不當輒出臆見然而恃先儒之訓而不及求諸心則是名尊先儒而實濟媮也故是編之作雖不敢保其不畔而幽思窮探以得之又惟人之常情思而有得則必喜喜則見其得而不見其失此非獨予病之將

先儒亦病之故先儒晚歲之書比之初本幾於竄易且盡者蓋不肯以一日之見自安也予實有志於學先儒之學而幸予精力之方強予宜有以語我噫甚矣予何敢疑焉而不告凡予欲質者數事且如別錄抑學者之於易非徒玩其辭而已也自強不息已當自強不息也厚德載物已當厚德載物也充此類則一象無不爲已設又暢而通之則豈特一象一義也窮天下萬理無不在易焉亦無不在我焉象固未有盡也易固公天下萬世

之書然我輩讀之當見古先聖人如特爲已作者定子
於此將終身焉予之不敏豈徒愧定子之著書而已哉
他日當見定子以易周旋爲易所謂君子使予有所企
望而常不及也易曰學以聚之問以辨之寬以居之仁
以行之學聚問辨而能優游涵養則有以居之而不失
是之謂寬既而體之於身凡天地萬物之理皆備於我
而無可違者所謂仁也學至此則易之全體也而象可
以忘矣定子將別書其語於拳末而歸之噫子誠有意

恨予相去之遠而不得日相見也

題劉定子陰符經

右陰符經三篇友人劉君定子疑有錯簡易處置三而爲之傳周衰道術裂人各爲書正言者或駁不純此書獨用反言而合於正卒莫知何人作也程子謂非商末則周末以愚觀之商自帝乙前多賢君亂獨受耳先王之道未散下無特爲書者周末文敝百家競出雖大道既隱而實各有所聞邵子專指此爲戰國時書宜可信

然非戰國嘗爲人用者也意者山林之士之作與亦大
奇矣以性命微言如此而君子固窮小人輕命同乎一
得末又以其道言兵此乍讀者所未喻也然余觀孟子
養浩然之氣以爲孟子而孟施舍之無懼北宮黝之必
勝亦一養勇也是非固窮輕命之分而其流遂爲強兵
戰勝之術與蓋惟至靜爲能至勇所養深厚則其發迅
烈顧養不同而發亦異耳此書本出於儒者之學其精
深之旨定子往往得之愚獨爲此說以補其一然亦作

此書者之大意也

題郭從禮雙清軒

客有談萬安郭從禮扁軒曰雙清者莫知其所以扁之意或曰詩有心迹云者其所取也余曰不然天地至清之氣常在至靜中是軒虛敞前有佳植逍遙其間可以永日視世間汨沒塵濁之紛紛何啻已在隔風雨地位也清在軒不在心迹且迹即心也安有心清而迹溷者乎客曰軒名何取於雙余曰子不見六一傳乎以一人

對五一之謂六主人而稱斯軒是雙清也客曰然請書以遺之於是乎書

題易君竹所

物各有所飛物有集所中澤鴻所也潛物有潛所池魚所也鴻不中澤而鳴噉噉魚不池而校人之腹則非其所植物各有所故前史有竹所今南林易君好竹以竹所扁其所夫竹以幽爲所故宜乎深崖僻谷以潔爲所故宜乎清泉白石紈綺梁膏之子德不足以媚竹而亦

竹之好邀而植之其庭竹色悴焉失所也嗚呼竹與人
與人非竹俗竹非人辱夫惟幽者潔者而后可與宜斯
竹吾於易君爰歌淇澳

跋介軒記後

東萊呂元來訪言曰予不幸幼而孤今壯矣先子之書
在笥不忍讀也而先子以介名其軒目擊而心思焉觀
志與行不在茲乎君盍一言以發明予先子之志行余
曰介堅也故甲謂之介取其捍拒彼不得入此也又分

也故介加田爲疆界之界取其別異彼不得混此也辨
是非謹向背介之爲義君子有取焉凡有取乎介者其
人必可觀也徂徠石先生名介質肅唐公亦名介鄭公
俠字介夫觀其名若字而知其人矣半山老人字介甫
視公相猶布衣於我無加也夫其名字取此則持身制
行亦必朝夕思焉以求無愧此前輩諸賢所以誠異乎
流俗也子之先君以介名軒想其平生必有得力處矣
然則是軒也子一字之家訓也思其居處思其笑語思

其志意思其所嗜思其所樂子無亦見子之先君子於
軒乎詩曰惟其有之是以似之

跋趙武德墓誌銘後

漕貢進士趙君某以其祖武德公墓誌銘示某而言曰
此相國周文忠所撰也真蹟逸亡久矣比年乃訪得之
某伏讀至武德公曾祖馮翊侯之諱忽憶馮翊侯之配
夫人郭氏墓誌銘乃吾家文忠嘉祐間奉勅所撰而真
蹟副墨皆不可復見矣惟本幸存遂書以遺之嗚呼神

明胃系何千萬年兩文忠之文與國無極洞巖在目西
京天遠獨不能不爲之感歎南北久離將合中原迅掃
有期孝子忠臣同一企望也拱辰之才之大蓋非特馬
少游所謂守墳墓稱鄉里者公侯必復其始尚懋勉之
跋東坡贊孔北海真蹟

東坡先生贊孔北海曰文舉在天雖亡不死它日舉北
海論盛孝章事曰北海孝章猶在而向譏評者與草木
同腐久矣先生尚友北海顧於千載之下數意其精神

之存亡蓋先生學力死生禍福一不以動其心則其於
世間不壞不滅之蹟自有深信其必然者先生於古人
稱北海人中龍於今人稱張樂全龍章鳳姿而以樂全
爲庶幾北海至論死生之際亦曰公之所謂我不敢知
乘雲馭風與汗漫期此等語所謂達者信之衆人疑焉
者其碑潮州韓文公廟意殆相發與清江孔漢叔示予
所藏贊真蹟敬書其後

張南軒回周益公書

垂喻近世學者徇名忘實之病此實區區之所憂者但因學者徇名亡實而遂謂此學不必講大似因噎廢食耳後世盜儒之名爲害者多矣因夫盜儒之多遂謂儒之不可爲可乎熙寧以來人材頓衰於前正以王介甫作壞之故介甫之學乃是祖虛無害實用者伊洛諸君子蓋欲深究所弊也所謂聖人誨人有先後學者進德有次第此言誠是然所謂先後次第須要講明辟如適遠豈可不知路之所從出不然只是冥行而已至如所

謂不可以聖賢自期者則非所聞大抵學者當以聖賢爲準而所進則當循其序耳亦如致遠者以漸而致也若志不先立即爲自棄尚何所進哉

右此書南軒先生答益公也其說大切於今學者有講貫有體認講貫貴融會體認貴親切學不可以作此身分上事則雖矻矻終身何爲乎李君嘗同余學時文技耳先學奧學余不能知固無以發李君也君示余以此書予何言之有然余却喜此書平實簡切而今之談理

學者茲昧昧也子路有聞未之能行惟恐有聞子夏曰
日知其所亡月無忘其所能可謂好學也已矣知此一
語行此一語是之謂實不自欺則進於誠靜時默思我
所知者幾何而能行者幾何今之士人接物差少且從
家庭推之從父母兄弟夫婦長幼上件件默對以及於
宗族朋友鄉黨凡吾平日所行處能與所知者不畔否
如未也則兢兢翼翼必求於如所知而後已是之謂不
自欺不然雖親見孔孟日接程周不能爲我益也益公

蓋爲此慮南軒又不可謂此學不必講而發明之蓋當
時徇名之士已起人厭矣所謂王介甫壞熙寧以來人
才原於祖虛無害實用此是指它本原之差介甫居家
時事親孝與諸弟睦清修博學自非今世徇名之比但
究本原之病終在與人主便說堯舜與公卿便說周孔
少間所爲件件變了所與親者却是虛浮淺躁之士同
時司馬溫公却件件是實與它竟是相反左丞相蒲宗
孟嘗對劉裕陵以今朝廷人才大半爲司馬公壞裕正

色視之曰卿乃不喜司馬某邪不論他事只如辭樞密一節他人則不肯矣溫公實行裕陵深知之人才之壞原於介甫而宗孟以爲壞於溫公又蘇東坡議學校科舉狀亦言西晉與大歷之事至謂性命以爲中人之性安於放而樂誕其病在學老莊之書坡公上數語亦有過當然此病乃正是南軒論介甫意也此書謂伊洛諸君子欲深究此弊請省諸君子所以救弊者何在諸君子即不教人作一場話說君收此書且併以愚語更就

有道而問焉若欲從事茲學只恐在不自欺上着

跋謝簿與張子復議荒政

明道先生於主上元簿時偶攝邑事值陂塘大決亟發
民塞之謂若請於府於漕司往復須月餘則苗槁矣故
不復以是請是歲大熟伊川先生書此事而附先生語
於後曰一命之士存心愛物於人必有所濟今臨川謝
公力贊吾州前守史文忠公荒政則主永新縣簿時也
公已爲天子近臣直聲聞天下吾州人談荒政時事必

曰謝主簿云意同時爲郡屬吏幾人也去之二十四五年能令人記憶如謝主簿者無幾官豈有大小哉公之心即明道先生之心明道先生救民食於未艱之先而公救民命於乏食之後艱易不同而二人之心則一淳祐乙巳初夏讀與吾里張子復議荒政敬書此於後

題張湯卿心醉詩軸

東坡賦濁醪有妙理云嘗因既醉之適方適此心之正得醉於酒又如此況得醉經邪張君以心醉名堂敢奉

二語以語

曾雲巢與曾智甫往來書翰跋

曾丈智甫與其宗雲巢先生爲友學士侍郎公亦布衣之舊大小阮往來書尺編成巨軸出以示某雲巢年八十時筆法與往年無二前輩之敬見於寫字字占人壽理信有之學士往往在學舍及初筮時書智甫珍襲之暨貴顯名益大書宜亦可寶而軸中乃無有意者以其名既隆特欲小疎書問雖得書亦不欲示人耳是以可

觀智甫友道之一二云

釣雪圖跋

雲坡李君釣雪好事者畫爲圖見其釣不見其得魚也
以示歐陽某某謂君曰有飲食之害者饑則無所擇寒
魚能無饑乎然且垂釣久之而不可得人不以饑寒動
其心誰得而餌之且魚惟不受餌故得免於刀几不然
一餌之飽幾何身亦飽餌者之腹矣君不受世之餌而
釣之於寂寞之濱魚亦不受君之餌而潛之於淵君毋

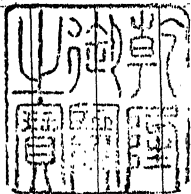
釣之焉此魚蓋化於君者乃爲之歌以寫圖外之意歌曰上天同雲兮雨雪其霏之子于釣兮在水之湄魚潛於淵兮不可求思泌之洋洋兮可以樂饑歌畢還其圖

尹希聖詩集後

禾川張誨翁娶鄜人尹希聖之子於是希聖亡矣誨翁得婦翁詩彙間以示余而自作三詩見遺字句無塵能使人讀是宜爲希聖壻矣誨翁甚珍婦翁之詩將求叙於當家子非其人而得寓目況不能道希聖之詩之美

則告於誨翁曰子年少子婦翁故藁姑藏之觀子氣貌
知子之警穎異常人數倍也憶予如子年時舉業纔識
畦徑先子初令讀詩書不許輒作文字去今二十餘年
猶無所得予之不敏如是子豈有子之質邪以子之質
而學聖賢之學沛然孰能禦之若夫游息餘閒吟咏情
性詩固不能不作然不必如子婦翁之多也子婦翁之
詩寶玩也余所進於子布帛菽粟也子能信予言乎夫
李漢集韓文公之文而其文亦韓子黃勉齋稟朱文公

之書而黃之道亦朱子請擇於斯二者



巽齋文集卷二十

欽定四庫全書

集部

巽齋文集卷二十一至三

詳校官庶吉士臣初喬齡

主事臣呂雲棟覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣嵇承志

謄錄監生臣胡宗高

欽定四庫全書

吳齋文集卷二十一

宋 歐陽守道 撰

跋

題李希聖詩卷

乙卯孟夏久晴新雨余小圃在舍後課僮鋤菜鄰人報
客在門急出齋肅碧野李君希聖也僮折牆角枯橘枝
後予出及泉煮茶希聖取別後詩卷共余讀僮若反於
圃者余送客終予鋤則僮不知所之矣余圃有常課是

日以詩廢次日某君訪其晚某君訪皆論詩如希聖予
僮每幸予之有客也輒舍鋤以嬉予責僮僮曰主翁讀
客詩充然有飽色此去日對佳詩雖終歲無事於圃不
亦可乎余熟視僮久之無以罪也與之叩鋤而歌歌曰
出有客兮入有圃客吟風兮我鋤雨客之懷兮湖海我
竭力兮愛此寸土客飄天漿兮糗瓊靡我擷我蔬兮不
能足我容塵兮客厭去終老此圃兮與而侶他日希聖
索予書詩卷就以遺之

書崇岳集

岳忠武王之死孰殺之金人不能殺王於戰能殺王於
獄蓋自遣檜來相而金人之命行乎江南矣其所欲殺
豈獨一岳王檜方次第掃除以報而藝祖在天丕降罪
疾殛之然後三四忠賢幸免中國再有生氣王不幸最
先死死且孥哀哉崇岳集者陳君華叔之所集而間以
已作率悼王也君若生同王時若不偕王北向則雖與
王俱執亦甘心焉張睢陽死得李瀚首作傳白其心事

於百世許遠南霽雲身後之誣繼得韓退之明之文之不可以已也如是華叔之作雖在王心迹既白之後觀其悲感慨歎不能自己以見其慕尚君家犬豕寧當以檜黨骨飼之哉予幼與華叔同課試藝見此集嘉其心故為之書

書曾樽齋過六一祠堂詩

吾家六一翁生於綿長於隨鄉貢後貫開封仕官於朝於京洛淮楚三河老於潁薨葬於開封鄭夫人以崇公

歸葬公方幼蓋未能歷知先世丘壠至鄭夫人歸葬公
年五十矣葬已即行晚年請守洪州為上冢計不獲命
其在北方嘗有書寄所謂十四弟者令以時照管墳墓
附錢數百緡與省守之家今書見集中若回陂等處公
之三世祖妣今聞馬鬣如故然雍門周之悲豈能盡免
獨瀧岡有阡表在見敬於邦人如陳君暉者蓋累世下
馬於董相陵也陳君賢矣哉君出示曾樽齋過祠下之
詩樽齋後繼作者衆而樽齋意在言外特可感嗚呼茲

事洪容齋嘗極歎之外坐念馬少游平生語益以悽然

書充泉銘後

山土石而已矣含滋蓄潤出雲為雨天地之生意在焉
不如是土燥石枯而山亦圯矣山土石而已乎山有泉
山之脈也生意流行莫著於此如人之脈流行一身切
脈者能切於可見之處而已指所切之處以言脈而曰
脈專在是不可也劉君瑩中取孟子四端之充如泉始
達之云扁肆習之所曰充泉夫人於泉也偶見其已出

者耳生意在山曾謂是一勺者無亦因其所出而思之
則行乎土石之中可雲可雨者皆茲泉之體也人心四
端之發泉也亦偶可見者耳孟子教人以充充之之極
豈有加益於吾之本然者亦曰是中所有不可限量吾
幸因所發而知之當使達於外者宏肆直遂而無窒礙
壅底可也見泉於一勺曰不浚則流不長見仁義禮智
於四端曰不充則用不大可謂能用其力矣若未見吾
心本體之大全則夫源源而不窮者彼且以所充為何

從而來也瑩中有志為己之學朝夕思所謂充者而古
心江先生為銘以詔之既首言全體之大矣瑩中并以
予言思之則極其所充無一由外得者天之與我豈不至
足無欠也哉是銘偶非先生親筆瑩中以予嘗辱受教
於先生也俾書其副因薦所聞

書朱文公與趙忠定公帖

西漢盛時吏稱奉法循理為漢吏非奉法之難而奉法
循理之難蓋漢法容有不近人情者在奉行者以理揆

度之也本朝非漢比列聖忠厚法之外乎理者蓋鮮如
朱文公所告趙忠定公數事法非不詳也故殺子孫者
因喪嫁娶者喪葬踰制者夜聚曉散者各有明禁忠定
之賢奉法有餘而循理在其中矣文公猶件列以告何
哉意前此帥閫者坐視頽俗廢法以為寬是以流弊日
甚忠定政教未遽孚也文公所告無一字出法之外於
以見列聖立法之心即所謂理而文公窮理之學制而
用之則皆法矣學仕非二事理法非二物法吏不知學

固不足道學士大夫不讀法亦豈可哉槎溪張樸夫出此帖相示殊有感乎我心

題重刊四書後

夫子沒而微言絕七十子喪而大義乖揆之於今士不見朱子四書殆不名士何遺言顯晦久遠相遼絕朱子在時以所學進講明天子繼作益尊其書以惠萬世其視闕里之教存不達於時王沒重厄於戰國秦者所遇故殊矣抑余嘗謂東漢太學門之石經後周國子監之

九經板雖事出哀李而有功於斯文甚大使前世早有
之何至編殘簡斷而諸儒傳授如彼其勞也四書摹本
富矣今吾廬陵胡繼宗又手自校正而刻之字畫甚精
嗚呼安得此於秦漢間哉

題吳畏齋家集

余友蒙泉吳君伯雨嘗為余言本朝立任子法可謂待
士大夫之厚然限以定格厚之中乃有薄焉庸庸之人
仕至某官無不可任子者或數世皆庸庸而任子不絕

甚者雖有罪亦如之計其自先世以至於今受祿無筭
蓋有元勲盛德之家所未能及者矣而元勲盛德之家
不幸易世之後受恩澤者仕偶不顯祿以中絕則遂為
布衣或以流落阨窮國家豈忍薄於此反厚於彼哉則
限以定格之過也謂宜有以變通之格雖當任而世次
相承原無勲德者與嘗有罪者勿復任不然則亦為之
限父既以格任子子不復任孫惟受任之後能自奮立
乃聽復任若其世有勲德其後仕偶不顯祿以中絕者

朝廷常與檢舉官其後一人世祿之遠近必以勲德之輕重為筭彼有所損此有所增入仕之數不溢稱物之施適宜則觀沮兩得矣今觀畏齋先生吳公之後祿已中絕而朝廷又官之此為愜於人心嗟夫儻遂為定法而一出於公道其與汎汎昇之於按格者豈不甚遠矣哉

題醴陵李氏族譜

生乎今之世而欲上考世系於厥初生民以來未有得

其真者也李姓至唐高祖而為帝王當唐之初知氏族
儒臣攷古叙升降貴賤甚詳然卒莫能究國姓之所自
出故信指李為姓之說則嘗尊老子為玄元皇帝矣信
易理為李之說則又尊臯陶為德明皇帝矣兩無的據
莫可信也而又訟婁劉之繆以國姓與人或既與而復
奪之夫一姓至於常有帝王則推攷上世謂宜精實今
既不然而又自亂之則何以復見別生分類之舊哉醴
陵萊山李君萬全示余李氏族譜讀其篇端謂李不出

隴西之最先曰崇曰璣二人皆曇之子而曇則老子後嘗為秦御史大夫者也曇生四子伯為崇仲為璣而戰國至秦獨書其顯者曰趙大將軍牧牧為璣之子其攷訂亦勞矣然余猶疑之御史大夫者秦既有天下之官制而牧之行事在秦未并六國之先以此譜世次攷之曇為祖牧為孫孫顯於六國尚存之前而祖仕於秦既并天下之後何也又況戰國之時李氏之著者自牧以外甚多有理有信有齊皆見於趙或魏又有自周洛陽客於

秦者曰斯大槩時之先後不甚遠豈皆得為老子之後耶蓋嘗思其故自唐有天下尊老子等之天帝故李姓一欲其出於此然不思漢太史公嘗傳老子錄其世次至漢景帝時已嘗與其六七世孫游其人能言老子事亦安有所謂天帝之說至於就以老子上祖臯陶則尤不可攷春秋時臯陶後有國見滅於楚國微而姓不著此於老子何與耶然則是譜之作意者必襲唐以來之所攷訂不然何其決然祖老子也故曰生乎今之世而

欲上考世系於厥初生民以來未有得其真者也然則
為萊山李氏子孫者宜何攷曰余觀君之世自君以上
推其可知之祖名字第行卒塋已十有六世十有六世
者君家之的知而決不誣者也歿者慎終追遠存者
嚴廟祀保墳墓親親以睦正倫理篤恩義姑斷自此以
下而子子孫孫勿替引之則亦已矣自此以上弗可復
知君其如之何

右書於長沙城中之寓館時筆墨之外無書可檢

記憶史傳亦未能自保其無誤也

題孔氏家傳

孔公諱宗旦為邕州司戶知儂智高必反以告州守陳拱手書面請累十餘次拱曰司戶狂耶智高反南方數千萬人死拱降賊死孔公罵賊不降亦死其初拱之自待與待公但分狂與不狂耳由今觀之狂者乃并坐不狂者受禍哀哉不知世所謂不狂者其面目果何等想見神氣絕癡畧無思慮多寢飽食視聽昏而肉甚豐也

以狂受罵於斯人者世豈易得哉然前古事如孔公比
亦甚衆余欲援一二書孔公家傳後輒歎息遂已邕州
有狂司戶東京亦曾有狂畱守狂司戶見罵於陳拱狂
畱守見罵於黃潛善如此狂者原非惡病寶祐甲寅秋
七月十有九日廬陵歐陽某寓長沙城中燭下書以遺
公之孫夢高

題吳建翁詩卷

嗟乎此吾鄉畏友吳建翁之詩而朱墨其間荆溪先生

之筆也粲粲乎班班乎月下雲影煙際山光春江桃浪
秋空雁行吾慶子之遭也子之詩曰昌子之聲曰颺先
生為歐陽子為蘇先生為蘇子為秦黃與陳張嗟乎前
哲日遠此意淪亡蓋夫世之大人君王常與吾黨後進
為春陽遇其生氣何山不蒼何林不芳其不然者乃與
世間美才為霜遇其殺氣何木不傷何草不黃其心之
廣狹即氣之生殺其大者乃關係人才世道而豈論乎
一技之文章吾將與子誦菁莪詩升先生之堂而慷慨

極論夫後元之絳章武之葛天寶之李正觀之房子謂
吾言其過矣夫抑動心來日相與仰天宇而俯八荒也
寶祐元年九月癸卯

跋續後漢書

晦齋先生蕭李韶諱常吾州耆儒也作續後漢書以正
陳壽志三國之失丞相益國周文忠公為之序余從其
孫梁孫得讀之錄本藏之家他日以告史君豐城李侯
義山侯曰蜀傳獻帝為曹氏所弑昭烈遽稱大號實不

然也久之亦知獻帝之亡恙矣大號可久居乎吾嘗謂
昭烈君臣不滿於子何如余曰春秋之法失國之君生
名之國君卒而后名曰某國某侯卒今生而名責其不
死社稷雖生猶死也國者先君之國為先君守之守之
不可則繼以死彼獻帝者以天下之共主一日而帝魏
甘心焉即其奉璽綬歸孽丕之日不死猶死矣春秋一
年不二君亦不曠年無君建安庚子之冬漢天子位為
丕所篡次年四月昭烈始稱大號於漢中蓋已曠數月

矣然則以昭烈之元上接建安末歲為正統何疑於獻
帝之猶存乎蕭氏書法與朱公通鑑綱目合綱目於建
興十二年書魏山陽公卒若曰獻帝至此特魏之山陽
公魏有山陽公而漢無獻帝也蕭氏作書時通鑑綱目
未出可觀我心所同然矣李侯因欲刊其書於郡齋會
去不果今西昌陳君次公取而刊之潭州州學上距書
成之歲蓋甲子一周矣其得不泯於世可不謂幸哉陳
君以斯文為己任而梁孫之力貧篤學保有手澤以待

今日晦齋為不亡矣梁孫命某書其後乃書前之復李侯者遺之

題姚雪蓬答張子學問

張子學與姚雪蓬問答一卷甲寅歲以示余當問答時歲在壬寅子學纔年二十有三問端精密皆未易答者而正蒙中語居多雪蓬一為剖析皆可敬哉今相去十有三年子學歉然又於我乎問予無雪蓬之見無用以問予為也然予平日用意與子學不同予觀天下之

理每於其粲然者孔孟之學粲然者也禹治河以入中國者為始後世謂河出崑崙果出崑崙吾亦謂入中國者即其出崑崙者矣子學更思之

題懷芳小草後

蘇子美居姑蘇買水石作滄浪亭大涵肆於六經而時發其憤悶於歌詩至其所激往往驚絕又喜行草書短章醉墨爭為人所傳吾家六一翁銘其墓曰嗟子之中今有韞無施文章發見今星日光輝雖冥冥以掩恨兮

不昭昭而永垂予友胡伯雨懷芳園亭之勝當不減滄浪而歌詩妙語天出比之子美有其奇偉而無其傷怨此四詞又得予同年劉澤民書之二美合并宜有傳於人然二君皆不滿中壽澤民加少遺墨散落無與收拾今之知澤民書者已無幾況敢望百年天壤間伯雨之子蒙亨亟壽此於石見者初以為古帖也既見氏名始共為二君太息嗚呼予為伯雨求墓銘於荆溪吳先生先生從之發昭昭於冥冥恃有此耳亦可以悲夫

題北枝小葉

詩興吉士遇時之盛曰梧桐生矣于彼朝陽言得氣之
先也譚鳴玉況梅之北枝以名其文稿讀者謂鳴玉自
遲晚遇故云予謂不然物性各有宜不必槩以先得和
氣為快如梅枝正宜此耳生意在物內含蓄為滋液外
發見為英華人徒以其發見者愛之遂欲窮消息之理
則淺露而易不若深沈而難也一根之梅南北枝相去
幾何昔人較之寒暖淺之為知梅矣暖故生意淺露寒

故生意深沈氣至而花如謝東山所謂正恐不免而何
以早為哉又況梅宜瘦不宜肥宜疎不宜繁就使純乎
向暖則得時之盛將與桃李競妍而失其所以為梅矣
鳴玉詩文有慕高潔輕榮達意宜乎自況於北枝也然
則不以梧桐朝陽望鳴玉乎曰由上之人急出人才之
用言之則梧桐宜朝陽由士之自養言也則為梅足矣
北枝何寒之有寶祐甲寅冬至

題蕭氏順安堂銘說後

蕭君李清扁其堂曰順安古綿文本心為之銘鄉先生
危恕齋為之說君一以示余余讀之而復於君曰文以
窮理盡性樂天知命為順安必也聖乎危言逆順安危
之理勢余所知也請從其後贊數語夫順則安不順則
危固也然順不必安有時而危雖有時而危君子視之
甚安也不順不必危有時而安雖有時而安君子視之
甚危也詩曰不識不知順帝之則君子順理而已若預
計其所安則有擇便求利之心焉古之人蓋有信已而

不偶於俗行道而見尤於時無愧於心而反以取危其身者矣雖君子之智不自納於罟獲陷穽然所遇不齊亦末如之何也必不得已置安危於度外而惟一順於理之歸亦可以浩然矣夫安危之判不大於生死然而孔子戒求生以害仁孟子許舍生而取義苟有合於仁義則生死不足計而何安與不安之知故夫仁義者所以安之理而不必安也湯文王周公孔子吾未見其常處於安也不常處於安湯文王周公孔子猶安也人之

欲安也一起居飲食欲安一出處語默欲安欲安之心重則
凡可以得安者無不為也夫可以得安者無不為則苟
涉於不順者亦可為也故曰順不必安不順不必危君
子見其為順則雖不必安亦趨之見其為不順則雖不
必危亦舍之如此則吾心安而不眩於目矣君以此固
有之理而順達之如水順流如木順升前之懼百憂多
變如恕齋所為歎者不留於胸中而日入於夷猶舒肆
之境意所謂順安者君既享有之矣而予猶進此語亦

將竊附於無入不自得之疏義也君意何如李清曰書
之乃書於二君銘說之次

巽齋文集卷二十一

欽定四庫全書

巽齋文集卷二十二

宋 歐陽守道 撰

跋

跋吳荆溪講義

身在諸老之後心在諸老之先如此則諸老理學自我
同然者出矣近年之學以目廢心曰吾見諸老之說云
爾大非諸老所望於後人也愚嘗妄論講學窮理辟猶
以歷步天千歲之歷一也同其大不同其細惟不能同

其細乃所以同其大也堯歷固在歷家何不按而用之
然冬至日之所在後堯若干歲而已不同矣況每後而
每不同乎治歷者所以歲歲推測非以異堯歷也必如
是故等千歲而上之與堯歷正合不然不合夫千歲之
歷均之以步天也天有常法步天而合斯堯歷合已明
此理者如生堯世斯能造堯歷者也講學猶之故曰理
義心之所同然也荆溪先生之講義所謂躬自推測以
上合堯歷者乎某蒙誤知累年今年甫侍教於湘江之

上既受此編卒業則復於先生曰關洛之學朱文公以心斷之今人何不以文公之學關洛者學文公乎此編所謂穿鑿附和兩不可者承學切於此得先生之心矣退而附書其語於左

題方山長鄙能小藁

余在中秘時連歲考太學公試得莆田方君善夫之文皆實前等初以為君精舉子業而已余寓舍與後村劉公隣君見先生退必過予間示予以四六等作往往體

正而意圖詞工而事富質之先生則蓋甚許可之然後
愧余之知君淺也君登第而予去國君當得教授來長
吾郡白鷺洲講授餘暇過予尤數又得見近作數十篇
通舊作為一集題曰鄙能如歲寒三友召除辭謝之類
視舊為文房四友作嘗經先生品題者愈出愈奇不知
先生見此又如何其歎賞也嗟夫斯文固有師友淵源
一後村先生居莆中莆士如君出入其門沾被膏馥者
不知其幾先生再出掌内外制君亦游太學在鄉在國

皆得在其筆墨之側染化深矣君專以文自娛而大肆其力他日躡武前輩非君而誰予深敬之又自惜也先生嘗謂予曰吾如子年時留意文字正切子蓋勉之蓋有意於教之也而予力不足今別先生兩年見君寄壽先生致仕後詞曰但有門生來集序已無省吏催詞草而先生手啓謝君曰學廣文多筆精墨妙以歲寒之誼為晚景之榮君今年甫四十有一而先生垂八十矣一世文宗待後進若敵已然君得所依歸真如歐蘇門下

士文氣安得不日壯乎感歎之餘題其卷首

書美錦堂記後

廬陵令尹溫陵謝公作美錦堂記文成以示邑人歐陽
守道曰子亦知為政乎是吾心也某莊讀三過則以三
隅反曰何獨邑哉天下邑之推也宋有天下百餘年歷
賢相凡幾未有製此錦者也王荊公出而製之少年數
輩競出敏手見製而不見錦章蔡諸人以為其伎末也
割裂紛披又加工焉歷宣靖而此錦亡矣後來中興謂

之再造非前日之天下也為國家任民社誠念其初之得之難毋以敏手自居幸全護之以付後人美錦而在足矣人不尤爾之不製也且世所乏非敏手也古語曰為者敗公曰子之說信遂次第其語於後

題鄧景周平反錄

吾里鄧君景周為梧州簽書軍事判官而直藤州黎氏之冤獄出三人於死經畧司為劾藤守於朝得旨鑄罷令於邕州邊面自効守武夫也利黎之財以招誘攻劫

之盜誣之先籍其家將殺之以滅口至是報虐以滅可
謂稱矣而藤之權司理容州人李浚者獨以先斃佚邦
刑然亦天殺之也李浚對君之言曰迫於郡命無可奈
何嗚呼冤民至此尚有天日哉君以前後申牘示余并
附見令清湘時平反孝子黃百六報父讐事二事皆卓
然可書而清湘之平反易藤州之平反難藤州則與貪
酷之守為敵也昔孫介夫為桂州判官經制溪峒司欲
殺無辜十二人介夫鞫其獄持不可奏聞於朝皆得不

死東坡先生特書其事曰介夫仁人也不然安得以一言活十二人於必死乎介夫賴名賢自有文集刊於郡然其姓名以此事在坡集中傳世俱不朽今之文章大家必有喜傳君事者余草具以告焉雖然君方壯年仕行其志世間冤枉待君而直者尚多他日自有青史書之如漢張釋之唐徐有功傳何但介夫名見蘇集比也君益勉之廬陵歐陽某書

題萊山書院志

醴陵李君文伯示予萊山書院志萊山其所居書院其一族子弟隸學之所也予昔知唐李長源有書院於衡山本朝李公擇有書房於廬山二公皆富於藏書既自讀蒙其教養成就不少今萊山書院為其族公之屋宇日畝田疇日闢器用日備延師取友有以為禮書籍紙筆有以供費不獨愛已之子孫而教之凡兄弟之子孫皆愛之而教之嗟乎君家始為此議者可謂仁人孝子之用心矣昔者范文正公為族置義庄今聞興起者吾

數見之矣為族立書院且養且教前乎李氏後乎李氏
同時乎李氏有幾族乎余攜孤姓來長沙數過萊山之
側嗟夫何當升此書院之堂觀君家子弟忠信之風而
歸以語予之族之親之友之鄉哉廬陵歐陽某書

題吳荆溪點李核詩集

廬陵之士以文受知於荆溪吳先生者已仕則吳建翁
未仕則李王賓而予則介乎將仕未仕之間者余之文
不足言亦不敢言也昨先生問我於敬簡堂曰江西見

子文暨來嶽麓講義之外無有何也予謝曰山中常自課然必去嶽麓而後敢呈今非其時也如得并講義不作則又幸也先生領之建翁今攝令湘潭兼以政事見矣予與建翁皆合忘言於文惟王賓思曰精筆日老時以一篇娛先生先生擊節賞歎嗟夫人皆知吳荆溪先生王賓之文何用靳出哉予年餘在此每渡湘皆值無風謂湘無險也近日舟至中流巨浪翻雪幸而獲濟予曰噫予可以無渡矣湘水之風今亦出奇於文乎夫誰

與風敵王賓示余此卷太息書其後巽齋歐陽某公權
跋王笥山名賢題詠

余少時觀詩話見有稱吉州王笥山者意忻然愛其名
觀郡志乃無有則屬臨江軍矣不能不為此郡失此山
恨里人劉君虛舟往為道士集錄山房諸名賢遺墨而
平園誠齋東山諸老之帖俱多想山靈亦忻然曰是固
吾東家夫子贈我近年黃廬東李三溪羅澗谷胡古潭
徐西麓諸人賦詠又班班焉則吾郡初未失此山此山

於吾郡正自兩有情也何壤地分畫之隔哉天下名山
不得名賢不重青原亦吾郡佳處好事入山者不問七
祖傳曹溪法而顧魯公黃太史之遺迹是問僧曰六一
公吉州人有詩文潤色此山乎曰無則相顧歎然追恨
當時之無能請也王筍雖仙境亦何可無諸公履痕千
古須此墨虛舟此錄有功山中多矣虛舟名善號虛舟
讀老莊書黃庭經脩然有得時時吟詩有佳思顏貌自
余十六七年初識時至今一也又未知更許時當何如

其最可敬者素寡文不知山中人本色應如此耶抑為道
日損損之又損此其候也間歸里必一過予予衮衮應
酌中望其衣冠便凜然有塵外之想嗟乎安得移予與
君泉石相近乎哉

題陳推官歐鄉誓心錄

虞之臣臯配禹周之臣召配周臯以明刑邁種德召以
聽訟見思於異世功德皆與禹周等茲事豈非代天理
物一大事古先聖賢最盡心處也長樂陳俞尚友古人

立志甚宏為廬陵推幕所書擬決遣數十百秩滿出以示余曰歐鄉誓心錄取六一公夷陵讀舊案時語也君此心尚友六一公矣而自舉名以來同此心也予與君言天為民立君正以此故學士大夫以性命道德文篇議論自高而薄吏事為粗淺大非天意君聰明絕人讀參輒數行下隱伏之情不得適枝蔓之辭不得惑真庖丁解牛手而哀矜審克常恐失錯觀此錄名見其宏誓大願如此是可以對越在天矣此邦之民多受君之賜

者然君職分有限其他冤抑無告為強家大姓姦民滑
胥所賊害不得到君手卒受屈於昏繆之人亦何可勝
歎哉予重為吾鄉民惜君之去又念君科第高朝必以
館學待君自此徑躋清華將非君志然則此誓心錄之
得續未知在何日何所也此又重可惜也雖然民之得
受賜於我與否事不可期惟吾心在終有所施願君宏
誓大願永不退轉他日縱在清高隔風雨地位常以百
萬億蒼生命墮顛崖受辛苦為心惟其所至而救之今

錄雖纔兩帙續續生意吾知將塞宇宙間矣封門外茶肆之鬼猶拳拳於范魯公曰願君無忘斯言嗚呼予之感慨喲君寧不切於彼鬼哉後有續錄尚以寄予

題墨莊陳夫人賢慧錄

右宋尚書工部員外郎贈戶部尚書劉公夫人陳氏賢慧錄開慶元年五月甲子得其從孫某借觀之撰者安定胡先生之父而先生書也今所傳者則長沙易山齋再書擬劉公於國初為三司磨勘其官實工部員外郎

其贈戶部尚書而今書曰工部侍郎之孫公是先生墓誌稱皇祖以尚書郎有聲太宗時而今書曰真宗朝工部侍郎妻書者胡先生先生其居湖學時官為保寧軍節度推官今書保信軍節度推官略舉此三者不無誤字雖然是不足論也真本會當見之江西名家劉歐陽最居先皆有賢母陳夫人以墨莊教子鄭夫人以荻書教子陳夫人有墨莊故諸子之為學也易鄭夫人惟荻書故六一公長成借書於隣李氏子家是則歐陽難也

此他日六一公記事有疑所以多質於公是與六一公之自道曰吾有藏書一萬卷集古錄一千卷至此則兩家相埒矣

題劉繼芳雲萍錄

知我者希則我貴矣四方上下雲龍相從又一樣意氣也余之衰朽愧見君之英邁況此篇題名皆當世名勝余敢列其末哉君告余此行之湘中予聞湘水合瀟水曰瀟湘合蒸水曰蒸湘諸所合水輒與同名而衡山七

十二峰獨紫蓋一峰別作一向不與七十一峯同多合者如彼不合者如此君其以此山水問湘中士景定五年春正月辛丑廬陵歐陽公權奉題永新劉繼芳雲萍錄

題張和伯實軒

里有二人焉其一務農重穀困倉常滿而居無朽壤出無車蓋陶埴以為器布素以為衣所與往來者田父野人所親也問其生產累千百計其一侈然大家也居非

徒朽壤丹刻而居也出非徒車蓋名駿而御也器珍玩
衣文繡日撞鐘伐鼓歌舞以娛客問其生產亦累千百
計踰數年而問之則前之累千百計者進而萬千也後
之累千百計者降而不十百也又踰而問之進者愈進
田父野人所親者往來相歡如故也降者愈降前日之
客散落矣務實者為內不為外為已不為人也不務實
者亡而為有虛而為盈約而為泰難乎有恒矣惟學亦
然吾為吾學雖有之猶不求人之知也況無之以為欺

實則新益無窮欺則素有先喪故實無多少苟志於實
雖少必多欺焉反是余之所有少矣然庶幾田父野人
終身相信不願重客初見敬而後見疎也高安張李德
為余言其族人和伯扁其讀書之室曰實軒余知其新
益之多也季德歸舉所見里二人之所為以告

鍾伯玉西園

永邑曾君允升為余言東固有賢君子曰鍾伯玉治西
園於所居之偏植花卉甚富立亭館不一最勝者曰梅

亭園主人時遊息其間亦惟斯亭意最屬人於花各有嗜陶靖節嗜菊周元公嗜蓮今園主人嗜梅亦可敬也亭亭霜雪中矯矯冰玉姿高人貞士之所賞愛以此自古有和羹語世間倭古例借此作梅好事梅可敬顧和羹也哉開此口者汲汲富貴人也梅有知當不肯與聞余未識園主人試書此偕允升諗之

余既書梅亭數語遺曾允升以諗西園主人鍾伯玉允升曰鍾君梅亭之外所謂華萼堂者更可道一二

語與余曰此余所樂道者按詩註意萼承華者也華
在上萼在下物同氣一種不可相無也異此則為豆
箕非同一種者乎鍾君目其堂曰華萼堂然則有異
於鍾君者請愧之曰豆箕堂

題山月亭

晉人有言自有宇宙即有此山唐人有言今人不見古
時月今月曾經照古人山間明月非東坡老仙泛舟赤
壁指與客共者邪處處青山山明月坡仙御氣乘風

揮斥八極高秋良夜安知此老精神不在霄漢之表俯
顧人世見有所謂山月亭者當復撫掌笑曰取之無禁
用之不竭吾之言猶信書以遺亭主人胡君季聲

巽齋文集卷二十二